



Handwritten signature in blue ink, possibly reading "Furto", with a large blue checkmark above it.

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO DE TRABALHADORES COM VISTA À OCUPAÇÃO DE 2 POSTOS DE TRABALHO NA CARREIRA / CATEGORIA DE TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO.

Referência B: Área Contabilidade e Administração

ATA N.º 5

Avaliação Psicológica

Aos quinze dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e três, pelas dez horas, nas instalações dos Paços do Concelho, do Município de Torre de Moncorvo, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho na categoria/carreira de Técnico Superior – Área de Contabilidade/Administração na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, previstos e não ocupados no mapa de pessoal, estando presentes:

o Presidente do Júri: Carlos Manuel Neves Paiva, Chefe de Divisão do Município de Sernancelhe;

a 1.ª Vogal efetiva: Sónia Cristina Monteiro Queirós, Técnica Superior do Município de Peso da Régua;

o 2.ª Vogal efetivo: João Alberto Correia, Técnico Superior do Município de Vila Flor.

1. Considerando que o Aviso de Abertura do presente procedimento concursal, foi publicitado na página eletrónica do Município de Torre de Moncorvo, na BEP (Bolsa de Emprego Público (OE202209/0664) e no Diário da República (Aviso nº 18248/2022 de 21 de setembro), conforme previsto no n.º 11 da portaria 125-A/2019 de 19 de abril, na sua atual redação;

2. Realizou-se, no dia treze de janeiro de 2023 pelas 10 horas, de acordo com o disposto no ponto 9.2 do Aviso 18248/2022 publicado no Diário da República, 2.ª série, N.º 183 de 21/09/2022, a avaliação psicológica dos candidatos, com a duração estimada de duas horas.



Este procedimento visou, avallar através de técnicas de natureza psicológica, as aptidões características de personalidade e competências dos candidatos e estabelecer um prognóstico de adaptação às exigências do posto de trabalho a ocupar, tendo como referencia o perfil definido pelo Júri do procedimento concursal. Esta avaliação foi bipartida, obtendo os candidatos(as), na primeira fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores e na ultima fase de avaliação as menções classificativas de Apto e Não Apto. A aplicação das provas foi realizada de forma coletiva e pelo mesmo aplicador, devidamente habilitado para o efeito.

Face ao exposto, os candidatos assinaram a folha de presenças, sendo de seguida confirmada a sua respetiva identidade, mediante apresentação de documento de identificação. Após uma breve introdução, explicando sucintamente os objetivos da avaliação e solicitando-se a participação dos candidatos.

Seguidamente, na aplicação das provas, cada uma delas com o preenchimento dos dados de identificação (e.g., nome completo, data de nascimento, formação), e com a leitura cuidada das instruções e respetiva realização e correção do (s) item (s) de treino e posterior esclarecimento de dúvidas. Refira-se que todas as provas têm as instruções transcritas no respetivo caderno de aplicação.

O primeiro teste a ser aplicado foi a Bateria de Provas de Raciocínio Diferencial, iniciando-se com a prova de raciocínio numérico, seguindo-se a prova de raciocínio verbal, espacial, abstrato e por fim, a de raciocínio motor. Em todas as provas o cronómetro manteve-se ligado por um período de 17, 7, 16, 9 e 15 minutos respetivamente, correspondente ao tempo de realização da tarefa. Por fim, aplicou-se o inventário de tendências de atitudes sociais, com uma duração estimada de preenchimento de vinte minutos e cujos resultados permitem dividir a amostra em dois grupos: aptos e não aptos.



Handwritten signature and date: 20/07/20

A análise dos resultados recolhidos, com os Instrumentos referidos anteriormente foi efetuada, com recurso ao software habilitado para o efeito, sendo que nas provas de raciocínio usou-se o seguinte método de valoração: a prova NR – 25%, VR – 45%, SR – 10%, AR – 15% e por fim, MR – 5%.

Compareceram 7 candidatos dos 8 candidatos notificados, de acordo com o aviso publicado em 30 de Julho de 2020 em cumprimento do referido no artigo 25º da Portaria n.º 125-A/2019 de 30 de Abril, obtendo-se os seguintes resultados:

Nomes	Classificação	Resultado
Ana Rita Mendonça Ribeiro Tavares	12	Apta
Ana Sofia de Egas Moraes	8	Não apta*
António José Gaspar Morgado	16	Apto
Henrique Luís Morgado Faustino	16	Apto
Luís Filipe Ranção Carneiro	16	Apto
Miguel Bruno Martins Delgado	Não compareceu	-----
Sérgio Ricardo Elias Luzio	8	Não apto*
Vítor Manuel Amaro Vieira	16	Apto

* Por terem obtido classificação inferior a 9,5 valores neste método de seleção.

Em face dos resultados obtidos, o Júri deliberou admitir os 5 candidatos aptos, ao próximo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção, excluindo os demais pelos motivos referidos.

Todas as decisões do Júri, foram tomadas por unanimidade.



Nada mais havendo a tratar, o presidente do júri deu por encerrada a reunião, da qual foi elaborada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri que nela participaram.

O Presidente do Júri,

(Carlos Manuel Neves Palva)

1º Vogal efetivo

(Sónia Cristina Monteiro Queirós)

2º Vogal efetivo

(João Alberto Correia)